

PROVINCIA DI CUNEO



COMUNE DI CORTEMILIA

**INTERVENTI DI SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL F. BORMIDA PER LA
MESSA IN SICUREZZA DEL CONCENTRICO
(DA PONTE S. ROCCO A PONTE OLLA)**

Decreto Presidente del Consiglio dei Ministri 23/08/2022

Decreto Capo Dipartimento Protezione Civile rep.n.2777 del 21/10/2022 accordo DPC -Regione Piemonte

30/01/2023 PNRR - investimento 2.1.b, missione 2, componente 4

numero progressivo macro intervento 4, numero progressivo intervento 33, Regione Piemonte, eventi novembre 2019 DCM 02/12/2019, tipologia intervento lett.d) art.25 c.2, CUP h68h22000070002, soggetto attuatore Comune di Cortemilia, Codice Intervento CN_A18_622_19_182, importo totale € 850.000,00.

PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA

**RELAZIONE DI VALUTAZIONE DI CONFORMITÀ ALLE CONDIZIONI
COLLEGATE AL PRINCIPIO DEL DNSH (DO NOT SIGNIFICANT HARM)**



I progettisti:

Dott. Ing. Bartolomeo VISCONTI

Dott. Ing. Chiara PALESE

EDes Ingegneri Associati P.IVA 10759750010
Via Postumia 49, 10142 Torino Tel. +39 011.0262900 Fax. +39 011.0262902
www.edesconsulting.eu edes@edesconsulting.eu

Elaborato	Revisione			Redatto	Controllato e approvato
6	0	APR.2023	Prima emissione	Ing. Eleonora STILLO	Ing. Bartolomeo VISCONTI
Scala	-				
Codice	21051-P04-0_DNSH				

COMMITTENTE Comune di Cortemilia



COMUNE DI CORTEMILIA

INTERVENTI DI SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL F. BORMIDA PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL CONCENTRICO (DA PONTE S. ROCCO A PONTE OLLA)

Decreto Presidente del Consiglio dei Ministri 23/08/2022

Decreto Capo Dipartimento Protezione Civile rep.n.2777 del 21/10/2022 accordo DPC -Regione Piemonte 30/01/2023 PNRR - investimento 2.1.b, missione 2, componente 4 numero progressivo macro intervento 4, numero progressivo intervento 33, Regione Piemonte, eventi novembre 2019 DCM 02/12/2019, tipologia intervento lett.d) art.25 c.2, CUP h68h22000070002, soggetto attuatore Comune di Cortemilia, Codice Intervento CN_A18_622_19_182, importo totale € 850.000,00.

RELAZIONE DI VALUTAZIONE DI CONFORMITÀ ALLE CONDIZIONI COLLEGATE AL PRINCIPIO DEL DNSH (DO NOT SIGNIFICANT HARM)

INDICE

1.	PREMESSA.....	1
2.	COMPILAZIONE SCHEDA DI VERIFICA.....	1

1. PREMESSA

La presente relazione è stata redatta nell'ambito della progettazione di fattibilità tecnico-economica degli "Interventi di sistemazione idraulica del f. Bormida per la messa in sicurezza del concentrico (da ponte S. Rocco a ponte Olla)" nel comune di Cortemilia (CN) finanziati con fondi PNRR, al fine di valutare la conformità degli interventi al principio del "Do No Significant Harm" (DNSH), con riferimento al sistema di tassonomia delle attività ecosostenibili indicato all'articolo 17 del Regolamento (UE) 2020/852.

L'intervento è identificato all'interno del Piano con la seguente anagrafica: *M2 C4, Inv. 2.1b: Misure per la gestione del rischio di alluvione e per la riduzione del rischio idrogeologico*, pertanto, secondo la Guida Operativa allegata alla Circolare RGS n. 33 del 13/10/2022 la metodologia di valutazione di conformità degli interventi rispetto al principio del DNSH previsto all'art. sopra citato è effettuata secondo i contenuti della "Scheda 5 – Interventi edili e cantieristica generica non connessi con la costruzione/rinnovamento di edifici".

Si precisa che, la "Scheda 2 - Ristrutturazioni e riqualificazioni di edifici residenziali e non residenziali" proposta all'interno della Mappatura di correlazione fra Investimenti - Riforme e Schede Tecniche della Guida Operativa, risulta non applicabile al presente intervento, in quanto non si prevedono interventi di ristrutturazione e riqualificazione degli edifici.

La scheda 5 fornisce indicazioni gestionali ed operative per tutti gli interventi che prevedono l'apertura e la gestione di cantieri temporanei o mobili per opere di grandi dimensioni che prevedono un Campo Base e per opere di grandi dimensioni si intendono cantieri afferenti a reti idriche, elettriche, fognarie, building sopra i 5000 m², etc.

L'attività in questione non è compresa tra le attività facenti parte della Tassonomia delle attività eco-compatibili (Regolamento UE 2020/85). Pertanto, non vi è un contributo sostanziale; a questa scheda si applica unicamente il regime 2 (di contributo minimo).

2. COMPILAZIONE SCHEDA DI VERIFICA

I requisiti sono stati verificati relativamente alla fase ex-ante, per quanto definibile nella presente fase progettuale, secondo la seguente scheda di sintesi:

SCHEDA 5 – INTERVENTI EDILI E CANTIERISTICA GENERICA NON CONNESSI CON LA COSTRUZIONE/RINNOVAMENTO DI EDIFICI

Tempo di svolgimento delle verifiche	n.	Elemento di controllo	Esito (Sì/No/Non applicabile)	Commento (obbligatorio in caso di N/A)
Ex-ante	<i>I punti 1 e 2 sono da considerarsi come elementi di premialità</i>			
	1	E' presente una dichiarazione del fornitore di energia elettrica relativa all'impegno di garantire fornitura elettrica prodotta al 100% da fonti rinnovabili?	Non applicabile	Non inseribile nelle clausole contrattuali in quanto il cantiere in oggetto non prevede campi base sulle aree di lavoro.
	2	E' stato previsto l'impiego di mezzi con le caratteristiche di efficienza indicate nella relativa scheda tecnica?	Sì	Nelle successive fasi progettuali, all'interno del Capitolato Speciale di Appalto, saranno previste apposite prescrizioni per l'impiego di mezzi d'opera con le caratteristiche di efficienza energetica richieste.
	3	E' stato previsto uno studio Geologico e idrogeologico relativo alla pericolosità dell'area di cantiere per la verifica di condizioni di rischio idrogeologico?	Sì	
	4	E' stato previsto uno studio per valutare il grado di rischio idraulico associato alle aree di cantiere?	Sì	
	5	E' stata verificata la necessità della redazione del Piano di gestione Acque Meteoriche di Dilavamento (AMD)?	Non applicabile	I rischi riscontrabili per il cantiere in oggetto relativamente al potenziale inquinamento delle acque meteoriche di dilavamento, saranno gestiti dall'Impresa esecutrice durante la realizzazione delle opere, che attuerà tutte le misure di sicurezza utili alla gestione AMD del Cantiere contenute all'interno del Piano di Sicurezza e Coordinamento, redatto nelle successive fasi progettuali.
	6	E' stata verificata la necessità presentazione autorizzazioni allo scarico delle acque reflue?	Non applicabile	Non si prevedono scarichi di acque reflue.
	7	E' stato sviluppato il bilancio idrico dell'attività di cantiere?	Non applicabile	Non si prevedono attività di cantiere in cui sia richiesto un significativo consumo idrico.

Tempo di svolgimento delle verifiche	n.	Elemento di controllo	Esito (Sì/No/Non applicabile)	Commento (obbligatorio in caso di N/A)
	8	E' stato redatto il Piano di gestione rifiuti?	Non applicabile	Il cantiere non è focalizzato su attività di demolizione di opere, che risulta del tutto marginale. Si prevede complessivamente la demolizione di un quantitativo inferiore a 50 m ³ di strutture in c.a. (rif.codice CER 17 09 04) e inferiore a 150 m ³ di pavimentazione stradale (rif.codice CER 17 03 02), di cui si prevede il corretto smaltimento a impianto di trattamento autorizzato di tali ridotti quantitativi di materiale di rifiuto, coerentemente alle indicazioni contenute all'interno della Relazione sulla gestione dei materiali inerti, che verrà predisposta nelle successive fasi progettuali. Nella presente fase progettuale, dati i ridotti quantitativi in gioco, non si prevede di prescrivere all'Impresa esecutrice la redazione del Piano di Gestione dei Rifiuti.
	9	E' stato sviluppato il bilancio materie?	Sì	Le lavorazioni previste prevedono opere di movimento terra, è stato pertanto sviluppato apposito bilancio del materiale. Nelle successive fasi progettuali si svilupperà apposita Relazione sulla gestione dei materiali inerti.
	11	E' stato redatto il PAC, ove previsto dalle normative regionali o nazionali?	Non applicabile	Non esiste una normativa nazionale e regionale inerente al PAC.
	12	Sussistono i requisiti per caratterizzazione del sito ed eventuale progettazione della stessa?	Sì	Si dispone di caratterizzazione del materiale proveniente da disalveo del fiume Bormida.
	14	E' confermato che la localizzazione dell'opera non sia all'interno delle aree indicate nella relativa scheda tecnica?		

Tempo di svolgimento delle verifiche	n.	Elemento di controllo	Esito (Sì/No/Non applicabile)	Commento (obbligatorio in caso di N/A)
	15	Per gli interventi situati in aree sensibili sotto il profilo della biodiversità o in prossimità di esse, fermo restando le aree di divieto, è stata verificata la sussistenza di sensibilità territoriali, in particolare in relazione alla presenza di Habitat e Specie di cui all'Allegato I e II della Direttiva Habitat e Allegato I alla Direttiva Uccelli, nonché alla presenza di habitat e specie indicati come "in pericolo" dalle Liste rosse (italiana e/o europea)?	No	
	16	Laddove sia ipotizzabile un'incidenza diretta o indiretta sui siti della Rete Natura 2000 l'intervento è stato sottoposto a Valutazione di Incidenza (DPR 357/97).	Non applicabile	Incidenza su siti Rete Natura 2000 assente.
Ex post	17	E' disponibile la relazione finale con l'indicazione dei rifiuti prodotti, da cui emerga la destinazione ad una operazione "R" del 70% in peso dei rifiuti da demolizione e costruzione?	Non applicabile	Non si prevede la relazione di un Piano di Gestione Rifiuti per le motivazioni riportate al precedente punto 8.
	18	Sono disponibili le schede tecniche dei materiali utilizzati?		
	19	Se realizzata, è disponibile la caratterizzazione del sito?		
	20	Se presentata, è disponibile la deroga al rumore presentata?		